

Ata da quinta reunião ordinária do Conselho de Desenvolvimento Acadêmico (CDA) do Instituto Metrópole Digital, Unidade Acadêmica Especializada da Universidade Federal do Rio Grande do Norte (IMD/UFRN).

1 Às nove horas e quinze minutos do dia vinte e oito de setembro de dois mil e  
2 dezesseis, no auditório B321 do Centro Integrado de Vocação Tecnológica - CIVT do  
3 Instituto Metrópole Digital – IMD, teve início a quinta reunião ordinária do Conselho  
4 de Desenvolvimento Acadêmico do Instituto Metrópole Digital (CDA-IMD) por  
5 convocação e sob a presidência do Diretor Geral do IMD Sr. José Ivonildo do Rêgo.  
6 Estiveram presentes os conselheiros Adrião Duarte Dória Neto, Adelardo Adelino  
7 Dantas de Medeiros, Allan de Medeiros Martins, Aluizio Ferreira Rocha Neto,  
8 Anderson Paiva Cruz, André Santiago da Fonseca Silva, Daniel Sabino Amorim de  
9 Araújo, Danilo Damasceno Gomes, Dennys leite Maia, Gustavo Girão Barreto da Silva,  
10 Jacyana Suassuna Nunes, João Carlos Xavier Júnior, Izabel Augusta Hazin Pires,  
11 Itamir Barroca Filho, Ivanovitch Medeiros Dantas da Silva, Jair Cavalcanti Leite,  
12 Sandro José de Souza, Gibeon Soares de Aquino Júnior, Sandro José da Souza, Marcel  
13 Vinicius Medeiros Oliveira e Sérgio Eduardo de Medeiros Braga.  
14 Participaram como convidados os Profs. Iris Linhares Pimenta, Marcos Cesar  
15 Madruga Alves Pinheiro, Samuel Xavier de Souza e Wellington Silva de Souza.  
16 Havendo quórum, o senhor Presidente iniciou a reunião. 1 - Informes: O Sr.  
17 Presidente iniciou a reunião falando da visita do Secretário de Educação Superior  
18 do MEC, que está em natal, neste dia, e fará uma visita ao IMD. Em seguida deu início  
19 a pauta. 2 - Aprovação da Ata da última reunião. O senhor Presidente colocou em  
20 votação a ata da última reunião, que foi aprovada por unanimidade dos votos; 3 -  
21 Ordem do dia: 3.1 - Indicação da Coordenação do SETE; O Sr. Presidente citou o  
22 Artigo 36 do Regimento Interno do IMD, que trata da indicação dos coordenadores  
23 dos Núcleos Integradores de Pesquisa e Inovação do IMD e apresentou os nomes dos  
24 Professores THAIS VASCONCELOS BATISTA e MARCEL VINICIUS MEDEIROS  
25 OLIVEIRA, como coordenador e vice-coordenador, respectivamente, do Núcleo  
26 Integrador de Pesquisa e Inovação em Engenharia de Software - SETE, que em  
27 votação, foi aprovado por unanimidade dos votos, com três abstenções. 3.2 -  
28 Indicação da Coordenação do CMB; O Sr. Presidente citou o Artigo 36 do Regimento  
29 Interno do IMD, que trata da indicação dos coordenadores dos Núcleos Integradores  
30 de Pesquisa e Inovação do IMD e apresentou os nomes dos Professores SANDRO  
31 JOSÉ DE SOUZA e RODRIGO JULIANI SIQUEIRA DALMOLIN, como coordenador e  
32 vice-coordenador, respectivamente, do Centro Multiusuário em Bioinformática, que  
33 em votação, foi aprovado por unanimidade, com uma abstenção. 3.3 - Processo de  
34 homologação de estágio probatório docente do servidor SAMYR SILVA BEZERRA  
35 JÁCOME – Relator cons. Marcel Vinicius Medeiros Oliveira; O cons. Marcel Vinicius  
36 Medeiros Oliveira apresentou seu relato, no qual apontou algumas pendências no

37 processo. O cons. Anderson Paiva Cruz, ressaltou a importância de se manter um  
38 acompanhamento aos docentes durante o período de estágio probatório. O cons.  
39 Gustavo Girão Barreto da Silva ressaltou a grande dificuldade de comunicação com  
40 o docente Samyr Silva Bezerra Jácome. O cons. Daniel Sabino Amorim de Araújo  
41 falou da importância e da obrigatoriedade do preenchimento do Plano Individual  
42 Docente (PID) e que até a data de ontem (27/09/2016) o docente SAMYR SILVA  
43 BEZERRA JÁCOME não havia preenchido os PIDS dos semestres 2016.1 e 2016.2. Ele  
44 falou ainda, sobre a inserção dos docentes na área de Tecnologia da Informação no  
45 IMD, pois, segundo ele, não é aceitável que o docente esteja no IMD apenas para  
46 lecionar sua disciplina e não se envolver em outras atividades da TI no IMD. O Sr.  
47 Presidente enfatizou a importância na rotina que o IMD adotou, através da criação  
48 de uma comissão de acompanhamento aos docentes do IMD em período de estágio  
49 probatório. Ainda em discussão, o cons. Adrião Duarte Dória Neto sugeriu a retirada  
50 do processo de pauta para uma análise mais criteriosa, inclusive a complementação  
51 das informações ausentes. O cons. Sandro José de Souza, falou que deve-se  
52 considerar a gravidade e importância do que foi apresentado. A cons. Izabel Augusta  
53 Hazin Pires, falou de sua experiência docente na instituição e apresenta  
54 preocupação quanto ao comportamento do docente em processo de avaliação e que  
55 o estágio probatório é uma ferramenta importantíssima e que deve ser considerada  
56 criteriosamente. O colegiado acatou o parecer do relator, que baixou em diligência  
57 o referido processo e informou que o docente será chamado para apresentação de  
58 justificativa referente as pendências e em seguida o processo retornará ao CDA para  
59 análise. 3.4 - Processo de homologação de estágio probatório docente da servidora  
60 ADJA FERREIRA DE ANDRADE – Relator cons. Allan de Medeiros Martins; O cons.  
61 Allan de Medeiros Martins apresentou seu relato e colocado em discussão, o Cons.  
62 Dennys Leite Maia questionou, apenas, se havia sido contabilizado em seu período  
63 de estágio probatório, o período em que a docente ficou afastada e o cons. Daniel  
64 Sabino Amorim de Araújo afirmou que sim. O relator emitiu parecer favorável, e em  
65 votação o conselho aprovou por unanimidade dos votos. 3.5 - Processo de  
66 homologação de estágio probatório docente do servidor IVANOVITCH MEDEIROS  
67 DANTAS DA SILVA - Relator cons. Aluizio Ferreira da Rocha Neto; O relator  
68 apresentou seu parecer para o qual foi favorável à homologação de estágio  
69 probatório do docente. O cons. Adrião Duarte Dória Neto parabenizou o docente,  
70 considerando ter sido seu tutor, e desejou boa sorte em sua carreira profissional.  
71 Em votação, o parecer do relator foi aprovado por unanimidade dos votos, com uma  
72 abstenção. 3.6 - Processo de Progressão docente do servidor EUGENIO PACELLI  
73 AGUIAR FREIRE – Relator cons. Jair Cavalcanti Leite; O Cons. Jair Cavalcanti Leite  
74 apresentou seu relato para o qual emitiu parecer favorável e, em votação, foi  
75 aprovado por unanimidade dos votos. 3.7 - Processo de Progressão docente da  
76 servidora LORENA AZEVEDO DE SOUSA - Relator cons. Izabel Augusta Hazin Pires;  
77 A relatora apresentou seu parecer para o qual foi favorável, condicionada a  
78 apresentação do documento Declaração de assiduidade que estava faltando. Em  
79 votação o conselho aprovou por unanimidade dos votos. 3.8 - Processo de

80 Progressão docente do servidor ALYSON MATHEUS DE CARVALHO - Relator cons.  
81 Anderson Paiva Cruz; O relator apresentou seu parecer e emitiu parecer favorável.  
82 Em votação o conselho aprovou por unanimidade dos votos. 3.9 – Homologação do  
83 *Ad Referendum* do Processo de solicitação de mudança de regime semanal de  
84 trabalho do servidor NELSON ION DE OLIVEIRA - Relator cons. Daniel Sabino  
85 Amorim de Araújo; O relato apresentou um resumo do processo de solicitação de  
86 mudança de regime semanal de trabalho do servidor NELSON ION DE OLIVEIRA, de  
87 20 horas semanais para DE. Em seguida ele emitiu parecer favorável à aprovação do  
88 *Ad referendum*, que em votação, o conselho aprovou, por unanimidade o parecer do  
89 relator. 3.10 - Proposta de Resolução de criação da Estrutura Organizacional da  
90 Diretoria Executiva do IMD - Relator cons. Adrião Duarte Dória Neto; O relator  
91 apresentou um resumo do processo, o qual já era do conhecimento de todos. Ele  
92 sugeriu a troca de algumas nomenclaturas e ajustes no texto, cujas alterações estão  
93 descritas em seu relato e foram prontamente atendidas pelos Diretores, que  
94 estavam presentes. Em seguida o relator emitiu parecer favorável e, em votação, o  
95 conselho aprovou por unanimidade dos votos. 3.11 - Proposta de Criação do  
96 Colegiado dos Cursos Técnicos do IMD - Relator cons. Adelardo Adelino Dantas de  
97 Medeiros; O Sr. Presidente esclareceu que a criação do colegiado para os cursos  
98 técnicos do IMD foi uma decisão do CONSUNI. Em seguida passou a palavra ao  
99 relator, cons. Adelardo Adelino Dantas de Medeiros que apresentou em seu relato a  
100 sugestão de retirada de itens na proposta, conforme consta em seu parecer anexado  
101 ao processo. Em discussão, o cons. Marcel Vinicius Medeiros Oliveira, proponente da  
102 resolução, aceitou a retirada do item proposto pelo relator. O cons. Daniel Sabino  
103 Amorim de Araújo questionou sobre como se daria o procedimento de participação  
104 dos coordenadores dos polos no referido colegiado e o cons. Marcel Vinicius  
105 Medeiros Oliveira esclareceu que seria através de Skype/videoconferência. Em  
106 seguida o relator emitiu parecer favorável à proposta de resolução, considerando as  
107 alterações sugeridas. Em votação o conselho aprovou por unanimidade dos votos.  
108 3.12 - Proposta de Resolução de Criação de Normas de Segurança para acesso ao  
109 Datacenter do IMD - Relator cons. Gustavo Girão da Silva Barreto; O Sr. Presidente  
110 passou a palavra ao Cons. Gustavo Girão Barreto da Silva que apresentou seu relato  
111 e, colocado em discussão o cons. Ivanovitch Medeiros Dantas da Silva questionou  
112 sobre como se daria quando o acesso fosse necessário em horários urgentes e  
113 imprevistos, caso alguém precise ter acesso ao Datacenter no final de semana, por  
114 exemplo no domingo a noite. O Sr. Presidente esclareceu que essas exceções deverão  
115 ser tratadas com a Direção de TI, considerando que o datacenter do IMD ainda não  
116 funciona vinte e quatro horas. O relator cons. Gustavo Girão Barreto da Silva emitiu  
117 parecer favorável à proposta de resolução que, em votação, foi aprovado por  
118 unanimidade dos votos. 3.13 - Proposta do Processo de escolha do Diretor Geral e  
119 Vice-Diretor Geral do IMD; O cons. Jair Cavalcanti Leite, apresentou um resumo da  
120 proposta e afirmou que será encaminhada a todos os conselheiros para discussão e  
121 votação na próxima reunião. O Sr. Presidente esclareceu detalhes da proposta,  
122 considerando a legislação vigente e em discussão o conselho decidiu que o processo

